附件4：

成都大学成人高等教育本科毕业设计（论文）答辩意见表

（文科用表）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 | |  | | 学院 | |  | | 专业 | |  | 学号 |  |
| 设计（论文）题目 | |  | | | | | | | | | | |
| 评价项目 | 最高分 | 评 分 | | | | | | 具体要求（A级标准参考） | | | | |
| A | B | C | D | | E |
| 选题质量 | 20 | 19-20 | 17-18 | 15-16 | 13-14 | | ≤12 | 选题符合专业培养目标，选题具有一定的理论意义和现实意义，难度切实可行。 | | | | |
|  |  |  |  | |  |
| 工作量及工作态度 | 10 | 10 | 9 | 8 | 7 | | ≤6 | 工作量达到学位论文要求，完成论文的态度端正，工作作风严谨务实。 | | | | |
|  |  |  |  | |  |
| 文献资料应用能力 | 10 | 10 | 9 | 8 | 7 | | ≤6 | 能独立查阅文献；具有收集、加工各种信息及获取新知识的能力。 | | | | |
|  |  |  |  | |  |
| 调查研究能力 | 20 | 19-20 | 17-18 | 15-16 | 13-14 | | ≤12 | 较好地理解研究任务，研究方案设计合理，在教师指导下，能独立从事调查研究，并能综合运用所学知识发现与解决实际问题。 | | | | |
|  |  |  |  | |  |
| 设计（论文）质量 | 20 | 19-20 | 17-18 | 15-16 | 13-14 | | ≤12 | 设计（论文）结构严谨，逻辑性强；论点鲜明，论据确凿，论证充分；语言优美，文字表达准确流畅，引用文献正确合理。 | | | | |
|  |  |  |  | |  |
| 设计（论文）格式 | 10 | 10 | 9 | 8 | 7 | | ≤6 | 设计（论文）遵守成都大学毕业设计（论文）撰写规范的具体规定，图表（图纸）、注释清晰明确，书写打印格式规范，符合要求。 | | | | |
|  |  |  |  | |  |
| 创新能力 | 10 | 10 | 9 | 8 | 7 | | ≤6 | 有创新意识，对前人的理论和观点有所改进或突破；或设计（论文）有独到见解。 | | | | |
|  |  |  |  | |  |
| 指导教师评分（精确到小数点后1位）：  指导教师： | | | | 评阅教师评分（精确到小数点后1位）：  评阅教师： | | | | | 答辩评分（精确到小数点后1位）：  答辩组长： | | | |
| 综合得分（指导教师评分占30%、评阅教师评分占30%、答辩评分占40%）：  学院盖章：  年 月 日 | | | | | | | | | | | | |

注：1、表中给出了各评价项目达到A级的具体要求，各项目的评分分为A、B、C、D、E五个等级并赋予相应的分值范围。2、请对照A级标准，结合该设计（论文）实际，评出各项目具体得分，并填写在相应项目的评分栏中。

成都大学成人高等教育本科毕业设计（论文）答辩意见表

（理工科用表）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 | |  | | | 学院 | |  | | 专业 |  | | 学号 |  |
| 设计（论文）题目 | |  | | | | | | | | | | | |
| 评价项目 | 最  高  分 | 评 分 | | | | | | | 具体要求（A级标准参考） | | | | |
| A | B | C | | D | | E |
| 选题质量 | 20 | 19-20 | 17-18 | 15-16 | | 13-14 | | ≤12 | 选题符合专业培养目标，选题具有一定的理论意义和现实意义，难度切实可行。 | | | | |
|  |  |  | |  | |  |
| 工作量及工作态度 | 10 | 10 | 9 | 8 | | 7 | | ≤6 | 工作量达到学位论文要求，完成论文的态度端正，工作作风严谨务实。 | | | | |
|  |  |  | |  | |  |
| 文献资料应用能力 | 10 | 10 | 9 | 8 | | 7 | | ≤6 | 能独立查阅文献；具有收集、加工各种信息及获取新知识的能力。 | | | | |
|  |  |  | |  | |  |
| 调查研究能力 | 20 | 19-20 | 17-18 | 15-16 | | 13-14 | | ≤12 | 较好地理解研究任务，研究方案设计合理，实验方法科学；完成论文的技术路线科学合理，使用的调查和实验手段能较好的实现研究的目的；有较强的动手能力、分析能力和试验数据处理能力；能综合运用所学知识发现与解决实际问题。 | | | | |
|  |  |  | |  | |  |
| 设计（论文）质量 | 20 | 19-20 | 17-18 | 15-16 | | 13-14 | | ≤12 | 设计（论文）结构严谨，逻辑性强；语言文字表达准确流畅，有一定的学术价值或实用价值。 | | | | |
|  |  |  | |  | |  |
| 设计（论文）格式 | 10 | 10 | 9 | 8 | | 7 | | ≤6 | 设计（论文）遵守成都大学毕业设计（论文）撰写规范的具体规定，图表（图纸）、注释清晰明确，书写打印格式规范，符合要求。 | | | | |
|  |  |  | |  | |  |
| 创新能力 | 10 | 10 | 9 | 8 | | 7 | | ≤6 | 有创新意识，对前人的理论和观点有所改进或突破；或设计（论文）有独到见解。 | | | | |
|  |  |  | |  | |  |
| 指导教师评分：  指导教师： | | | | 评阅教师评分：  评阅教师： | | | | | | | 答辩评分：  答辩组长： | | |
| 综合得分（指导教师评分占30%、评阅教师评分占30%、答辩评分占40%）：  学院盖章：  年 月 日 | | | | | | | | | | | | | |

注：1、表中给出了各评价项目达到A级的具体要求，各项目的评分分为A、B、C、D、E五个等级并赋予相应的分值范围。2、请对照A级标准，结合该设计（论文）实际，评出各项目具体得分，并填写在相应项目的评分栏中。